

10. Conclusiones.

En este apartado vamos a indicar las conclusiones más importantes que pueden extraerse de este trabajo, haciendo un resumen de cada uno de los diferentes apartados en que hemos dividido el análisis en relación a cada uno de los objetivos del trabajo.

***Uso de las publicaciones periódicas.**

La recogida de datos ha sido dividida en tres fases cada una en un mes cualitativamente distinto como son Febrero, Mayo y Noviembre, la cantidad de consultas ha ido disminuyendo a medida que hemos avanzado en el año, lo que nos lleva a pensar que es en los periodos próximos a exámenes cuando se utilizan en mayor medida las publicaciones estudiadas.

Pero estas consultas no se han distribuido uniformemente en las Bibliotecas, no han seguido ninguna pauta con la que podamos realizar una predicción acerca del número de consultas que tendría una nueva Biblioteca que no haya sido estudiada atendiendo a sus características. En sus características podríamos señalar diferentes variables:

- Atendiendo a los coeficientes de correlación calculados el que una Biblioteca tenga un gran número de publicaciones en oferta no va a implicar un mayor número de consultas.
- Siguiendo el mismo coeficiente que se realice una mayor inversión en la compra de revistas por parte del Vic.S.G. (solo tratamos esta muestra porque es de la que tenemos datos de inversión) no va a implicar un aumento en el número de consultas.
- También a través del coeficiente de correlación podemos ver la relación entre el número de usuarios potenciales y el número de consultas, restringido a los alumnos de primer, segundo y tercer ciclo y profesores, y los datos aportan una escasa relación.

Por tanto variables como la inversión, la oferta o el número de usuario que tengan posibilidad de acceder a los fondos no son relevantes por si solas para explicar el número de consultas.

Las Bibliotecas más visitadas son las de Ciencias de la Salud y Ciencias Económica y E.U. de Empresariales y las menos son las de Centro Superior de Informática y Arquitectos Técnicos aunque si tomamos solo la muestra para el Vic.S.G. esta ordenación puede variar ligeramente en algunas Bibliotecas pero en otras como la de C.E. o C. de la Información el porcentaje decrece sustancialmente o en la de Farmacia aumenta. El

decrecimiento en la Biblioteca de Ciencias de la Información viene justificado por el tipo de consulta que se realiza, más del 96% son a periódicos de ámbito local, publicación que no es adquirida por el Vic.S.G.

La oferta como ya se ha comentado a lo largo del trabajo es realizada por diferentes entes que hemos clasificado como el Vic.S.G. y Otros, para el total la Biblioteca que mayor número de publicaciones pone al servicio de los lectores es la de Humanidades que engloba cinco Facultades, seguida por la de C.E. y C. de la Salud estas dos también son las que mayor número de consultas recibían. La clasificación entre publicaciones ofertadas por el Vic.S.G. y Otros no atiende a una razón de cantidades ya que solo un 20% de las publicaciones son adquiridas por el primero, (aunque si atiende a una razón de información económica como ya hemos comentado) en este porcentaje destacan las mismas Bibliotecas anteriores y solo para la Biblioteca de Farmacia y Matemáticas y Física la proporción de revistas adquiridas por el Vic.S.G. es superior a las ofertadas por Otros.

***Uso según el tipo de usuario.**

En cantidades absolutas tanto para la muestra global como para la del Vic.S.G. son los profesores los que realizan un mayor número de consultas, seguidos de los alumnos de primer y segundo ciclo, pero atendiendo a la realidad la cantidad de estos últimos en relación a los primeros en cuanto a usuarios potenciales son muy dispares lo que nos lleva a que la diferencia entre ellos sea aún más importante, igual pasa con los alumnos de tercer ciclo. Para salvar este problema utilizando los ratios entre el total muestral y el total poblacional y atendiendo a la hora de clasificar a los usuarios al Centro de procedencia y no al lugar donde realizaron la consulta, y para la muestra global (para la del Vic.S.G. los ratios son menores aunque prácticamente tiene la misma distribución), tenemos un ratio del 36.56% para los profesores que es bastante alto, pero aún mejor aparece el de los alumnos de tercer ciclo con un 43.4 que es lo lógico ya que estos dos colectivos son los que se dedican a la investigación en la Universidad, en cambio los alumnos de primer y segundo ciclo tienen un ratio del 3.2%. En general solo un 7.41 de los usuarios especificados acuden a la Hemeroteca.

Si distinguimos por Bibliotecas también para la muestra global, destaca la Biblioteca de Química donde un 21.8% de sus alumnos y profesores realizan consultas y la de Arquitectura Técnica por lo contrario ya que solo acude un 1.43%.

En cuanto a los usuarios externos no reflejados en el análisis anterior por la imposibilidad de ubicarlos tienen un ratio del 14.95% y son una proporción importante en Bibliotecas como la de C. de la Información y Química

Y los lectores clasificados como Otros son importantes en la Biblioteca de Náutica pero sobre todo en la de C. de la Salud donde un 50,98% de sus lectores pertenecen a esta categoría, además la gran mayoría de ellos pertenecen a personal del Hospital Universitario de Canarias, para la muestra del Vic.S.G. la proporción de personal del HUC que consulta sus publicaciones es del 46,25.

***Tipo de uso de las revistas.**

Como cabría esperar entre las actividades posibles a la hora de utilizar una revista destaca consultar revista en ambas muestras, en detrimento de otras como hojear índice, hojear revista, consulta vía electrónica o fotocopiar.

Dentro de estas podemos destacar dos actividades por su importancia cualitativa como son consultar vía electrónica y fotocopiar.

La primera pese a las expectativas en cuanto a uso que despierta por su rapidez, comodidad, etc. a la hora de analizar los datos no se ve reflejada ya que todas aquellas combinaciones de actividades que la lleven aparejada o ella de forma individual prácticamente no son utilizadas. Solo un 14,18% de las consultas llevan aparejadas la consulta vía electrónica para el la muestra global, y un 21,62% para la muestra de revistas subvencionadas por el Vic.S.G.

Esto podría deberse a que los datos no están reflejando la realidad porque las consultas se realizan vía Internet desde los despachos de los profesores o a través de ordenadores situados en los departamentos donde no se ha pasado el cuestionario.

Por Bibliotecas tenemos que es la de Ciencias de la Salud y Farmacia donde se realiza un mayor uso de esta actividad respecto al número de consultas para ambas muestras.

En cambio fotocopiar si es una actividad ampliamente utilizada, que podría ser un indicador del interés que despierta la publicación, en un 54,95% de las consultas se realiza una fotocopia, para el total de la muestra, y en un 62,55% para las consultas realizadas a publicaciones adquiridas por el Vic.S.G.

Para ambas muestras esta actividad es más frecuente respecto al número de consultas en la Biblioteca de Matemáticas y Física seguida de la de Ciencias de la Salud y Farmacia, con ratios de más del 70%.

***Valoración de las publicaciones**

La puntuación que se le otorga a las publicaciones obviamente es un buen indicador de la calidad de estas en relación al interés que suscitan a aquellos que las consultan. Es por ello que contrasta la alta valoración que reciben con el escaso uso en general que se les realiza.

Para el total de la muestra todos los tipos de lectores dan una puntuación entorno al 8, siendo los que otorgan una mayor puntuación los Profesores seguidos del grupo Otros, los que dan la puntuación más baja son los alumnos de 1º y 2º ciclo. Por Bibliotecas el mayor número de suspensos se lo lleva la de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales y la mejor valoración la de Matemáticas y Física.

Para las publicaciones que adquiere el Vic.S.G. la media sube entorno a medio punto, siendo en este caso los que dan una mejor puntuación los Usuarios externos y por Bibliotecas tenemos los mismos datos que para el total de la muestra, al igual que la desviación típica de ambas muestras que son pequeñas indicando la uniformidad a la hora de valorar de los diferentes lectores.

***Uso interdisciplinar de las publicaciones.**

La interdisciplinariedad entre las distintas áreas del conocimiento cada vez es más reconocida como técnica importante a la hora de comprender un problema desde todos sus ámbitos, es por ello que se realiza este análisis de las diferentes relaciones entre las Bibliotecas, utilizando para ello es lugar de procedencia de los lectores lo que nos lleva a reducir nuestro análisis a los Alumnos de primer, segundo y tercer ciclo y Profesores por la necesidad de localizarlos en un Centro determinado.

El uso exógeno de las revistas es del 14,76% para el total de la muestra que es tres puntos superior al de la muestra de revistas adquiridas por el Vic.S.G.

Los usuarios que tienen mayor porcentaje de uso exógeno son los Alumnos de primer y segundo ciclo con un 20,48%, pero al fijarnos en los datos para el Vic.S.G. tenemos que son precisamente estos los que tienen menor proporción, esto se debe a que las consultas realizadas a los periódicos de la Biblioteca de Ciencias de la Información que no son adquiridos por el Vic.S.G. infla el primero de los resultados y son los alumnos de tercer ciclo los más propensos a consultar publicaciones en otras Bibliotecas, en datos absolutos.

Las relaciones se establecen sobre todo entre Bibliotecas de Ciencias como son la de Farmacia con un 31,97% de uso externo, Ciencias de la Salud y Química.

***Análisis de productividad.**

La productividad de las publicaciones únicamente ha sido estudiada para las publicaciones adquiridas por el Vic.S.G. ya que de las demás no tenemos datos sobre costos.

Si buscamos las revistas más usadas en las diferentes Bibliotecas vemos que la mayoría recibe entre dos y cuatro consultas aunque existen excepciones como en la Biblioteca del Centro Superior de Educación donde "Cuadernos de Pedagogía" recibe 78 consultas teniendo el coste por consulta más bajo de 0.92 euros, en cambio el mayor costo lo recibe en la Biblioteca de Matemáticas y Física "Mathematical Reviews" que recibe tres consultas con un costo cada una de ellas de 2386.13 euros. Pero esto es para aquellas revistas más consultadas en cada Bibliotecas ya que la mayoría que no reciben consultas obviamente tienen un coste mayor.

Por tanto para estas revistas los ratios son muy altos sobretudo por el bajo número de lectores que las consultan, aunque existe una variabilidad de precios muy importante.

Si nos fijamos en las revistas más caras por Biblioteca destaca sobre todo el bajo número de consultas que reciben, siendo la más cara la "Biological Abstracts" de la Biblioteca de Biología con un coste de 9218,41 euros sin recibir ninguna consulta.

También podemos relacionar la inversión que se realiza con diferentes variables. Si lo hacemos con el número de consultas tenemos que no hay homogeneidad en las diferentes Bibliotecas destacando las de Ciencias como las que tienen los mayores ratios, podemos destacar que la que la más barata sería la del Centro Superior de Educación donde cada consulta cuesta en media 95,54 euros mientras en Biología 36.717,05 euros.

Si relacionamos la inversión con el número de títulos ofertados, el coste medio unitario de las revistas es superior nuevamente en las de Ciencias siendo la Biblioteca de Química con un coste de 2.000 euros por revista la más cara y la de Bellas Artes con 87,6 euros de coste medio unitario por revista la más barata.

Y por último si calculamos la inversión per capita es la de Química nuevamente la que realiza una mayor inversión por usuario con 150 euros per capita y la de Arquitectura Técnica con 1,67 euros por persona la más barata.